

Formulário de Resposta de Recurso

ANULAÇÃO DE QUESTÃO

RECURSO CONTRA O GABARITO PRELIMINAR DA PROVA ESCRITA

Protocolo: 0000000289

HOSPITAL DE CLÍNICAS DE PORTO ALEGRE - EDITAL Nº 01/2020

FORMULÁRIO DE RECURSO CONTRA AS QUESTÕES DA PROVA ESCRITA

RESPOSTA A RECURSO

PS 25 - MÉDICO I (RADIOTERAPIA)

Nº DA QUESTÃO: 4

QUESTÃO 4) Sobre os protocolos de RT neoadjuvante hipofracionada (25 Gy em 5 frações) para câncer de reto.

Recurso: em relação a afirmativa: quando comparados ao fracionamento convencional, mostram taxas de resposta patológica completa semelhantes, considerada FALSA

Segundo o livro de referência

HALPERIN, E. C. et al. Perez and Brady's Principles and Practice of Radiation. 7. ed. Filadélfia: Lippincott Williams & Wilkins, 2018;

>>em partes

da Europa onde a radioterapia pré-operatória hipofracionada é o regime preferido, um estudo para determinar se uma abordagem de curta duração (5 Gy por cinco frações) à terapia neoadjuvante é melhor do que uma abordagem prolongada (50,4 Gy usando frações de 1,8 a 2 Gy com bolus concomitante 5-FU / LV dados durante as semanas 1 e 5) foi realizada pelo grupo polonês de câncer retal. Embora tenha sido observada uma taxa de resposta patológica completa mais alta com a terapia de curta duração (16% vs. 1%), juntamente com menos margens radiais positivas (4% vs. 13%) e considerável redução de tamanho do tumor (~ 1,9 cm), nenhuma diferença na taxa de preservação do esfíncter, controle local ou sobrevida local foi vista. == O protocolo foi alterado em 2012 para permitir que a oxaliplatina fosse abandonada em ambos os grupos. Dos 541 pacientes inscritos, 515 eram elegíveis para análise: 261 no grupo A e 254 no grupo B. No tratamento pré-operatório, as toxicidades agudas foram menores no grupo A do que no grupo B (P = 0,006), sendo qualquer toxicidade, respectivamente, 75% versus 83%, grau III e IV 23% versus 21% e óbitos por toxicidade 1% versus 3%. Taxas de ressecção R0 e taxas de resposta patológica completa nos grupos A e B foram, respectivamente, 77% versus 71% (P = 0,07) e 16% versus 12% (P = 0,17).

Justificativa: o mesmo estudo possui taxas de resposta patológica completa semelhantes 16% versus 12% ($P = 0,17$) quando foi alterado o protocolo.

>em relação a afirmativa: quando comparados ao fracionamento convencional, mostram taxas de resposta patológica completa semelhantes- torna-se verdadeira ao não utilizar a oxaliplatina, sendo que não está especificado de qual momento do estudo se trata. Assim sendo, acredito que a questão deva ser anulada.

RESPOSTA DA BANCA: DEFERIDO

JUSTIFICATIVA: de acordo com o argumento posto